

## Belbuda városközpont fejlesztése

### *Egyeztetés a II. Kerületi Önkormányzat és az érintett civilek között*

Jelen vannak:

Bencze-Kovács Virág	Magyar Kerékpárosklub (röviden: MK)
Károlyi Helga	kabinetvezető, II.Kerületi Önkormányzat
Lánszki Regő	képviselő, II.Kerületi Önkormányzat
Nagy Katalin	Tervező
Dr. Szalai Tibor	jegyző, II.Kerületi Önkormányzat
Dr. Vásárhelyi Gábor	Lövőház utcai civilek
Víg János	Lövőház utcai üzletek képviseletében



Időpont:

2010.03.04.

---

A megbeszélés elején, Dr. Szalai Tibor ismertette a projekt jelenlegi állását. Külön kitért a csatornabővítés kérdésére, miszerint a hiányolt kapacitásnövelés a projekt részeként abszolválható. Az egyes utcák kereszteződésébe kért un. paplan kiemelések a MKK kérésének megfelelően kialakításra kerülnek.

Érintett témák, javaslatok:

- BK Virág kérte, hogy az egész övezeten belül lehessen kétirányú kerékpározás. Ezt a jelen állás szerint Szabó Gábor, a Főváros részéről nem támogatja.
- A Lövéház utcában a kerékpáros zónatábla rosszul lett jelölve a terveken. NK ígerte, javítja.
- A kötelező haladási irány táblákat ki kellene egészíteni a kerékpáros irányok szerint értelemszerűen minden csomópontban. (pl. a Fény utca – Lövéház utca sarkán MKK kérte, hogy legyen egy tábla, mely biztosítja, hogy kerékpárral egyenesen is lehessen haladni)
- A Keleti Károly utcában kérdésként merült fel, hogy miért nem lehet kerékpáros sávot kialakítani a 3,30m-es út és 2,3m-es parkolósáv esetén. Megegyezés született, hogy II. kerület kéri Szabó Gábor, illetve Pásti Imre urakat, hogy a megadott műszaki paraméterek adottságai mellett engedélyezzék, hogy a sávok közötti elválasztó süllyesztett szegély műszakilag az út szélességébe legyen számolva, így biztosítsa a kétirányú kerékpározás lehetőségét.
- MKK kérte, hogy a Káplár utca is legyen kitáblázva a kerékpárosok számára.

- Külön kérés a Marczibányi térnek a Mozgássérült Intézet előtti részén lévő út kerékpáros kétirányú közlekedésének biztosítása. SZT tájékoztatta a jelen lévőket, hogy ez nem a jelen projekt része.
- Kérés, hogy a Lövház utca elején, a Marczibányi tér felől piktogramm is erősítse a kerékpáros közlekedés lehetőségének bemutatását. NK elmondta, hogy útfestést díszburkolaton nem támogatnak, de megvizsgálják a jelzésnek a térkövel való kirakásának lehetőségét.
- Külön kérés, hogy a Fény utcai részen is lehessen két irányban kerékpározni. Ez nem a jelen projekt része, de II. kerület és MKK együttesen jár el ez ügyben a Pro-Urbe Kft-nél.
- A Lövház utcánál létesülő 1db fedett kerékpártároló elhelyezésének kérdésében megállapodtak a jelen lévők, hogy a Fény utca – Lövház utca sarkán kerül elhelyezésre. (alternatívaként ezt megelőzően a Lövház utca – Káplár utca kereszteződésében is egyet értettek a jelen lévők) A kerékpártároló elhelyezése lehetőség szerint úgy történjen, hogy a térfigyelő kamerarendszer ráláthasson.
- NK tájékoztattott, hogy a terven 20 helyszín lett kijelölve kerékpáros támaszok telepítésére. SZT kérte NK-t, hogy küldje el a terveket.
- Kérés volt, hogy a kerékpártámaszok típusának kiválasztására legyen lehetőség a tervezési fázisban az utcabútorozás kinézetével összehangoltan. Mivel erre nincs keret a projekt költségvetésében, ezért egyelőre költségek nélkül.
- VG kérdezte, hogy a fedett kerékpártárolóra lehet e a későbbiekben növényt (lilaakác, lonc, trombitafolyondár, stb.) futtatni. Ehhez mindössze kb. 20x20cm szabad földterület szükséges a pavilon tartóoszlopai mellett. Elméletileg engedélyezett a civil növénytelepítés.
- Megbeszélésre került a Lövház utca bejáratánál lévő K-szegélyes sziget kérdése, miszerint a javasolt úttest közepén lévő fa, vagy kiemelt zöld rész telepítése balesetveszélyes.
- A Marczibányi tér – Kistrókus utcai un. 5-ös kereszteződés gyalogos közlekedésének helyzete is megvitatásra került. Az MK álláspontja szerint a Marczibányi-Felvinci-Keleti K-Kistrókus-Rét u. csp akadálymentesítése továbbra sem megfelelő. Gyaloglási távolságok óriásiak. Szabálytalankodásra ösztönöz, hiszen a gyalogátkelő óriási kerülő, a teljes körülményekre mindenhová kellene gyalogátkelő. Mozgáskorlátozottaknak különösen hátrányos. Teljes burkolat szintemelést javasolnak. A korábbi hatósági egyeztetések értelmében csak 2 gyalogátkelő került kijelölésre, és a szintemelést a buszforgalom miatt nem támogatják.
- A Káplár utca szélén lévő zöld sáv kérdésében tájékoztatást kaptak a helyi civilek, hogy jobb lesz a tervezett helyzet, hiszen a felújítást követően 1m-es zöld sáv marad, felújítottan, rendbe szedve.
- A Lövház utca felső szakaszán lévő zöld területei kapnak e szegélykiemelést? SZT tájékoztattott, hogy kapnak.
- A Kistrókus utcában a felfestett középső terelővonalat a civilek szerint a forgalomcsillapítási törekvésekkel összhangban fel kell marni, a felfestés téves. SZT tájékoztatása szerint a

felfestés marad, hiszen annak forgalomcsillapító hatása valószínűsíthető. A jobbkezes utcáknál külön figyelmeztető tábla kerül telepítésre.

- A Millenáris Park bejáratához a Kisrókus utcában gyalogos átkelőhely kerül felfestésre.
- -BK-V felvetette, hogy úgy helyeztek ki új villanyoszlopokat a Kisrókus utcába, hogy akadályozzák a gyalogosközlekedést. SZT tájékoztató, hogy a Kisrókus utcának a másik oldala alkalmas gyalogos közlekedésre és az érintett oldalon nincs rá igény. Így a Millenáris Park felőli oldalon lévő gyalogos akadályoztatásról szóló észrevételek nem reálisak.